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### ВІННИЦЬКА МІСЬКА РАДА

## **ДЕПАРТАМЕНТ ОСВІТИ**

## **КОМУНАЛЬНА УСТАНОВА**

## **«МІСЬКИЙ МЕТОДИЧНИЙ КАБІНЕТ»**

 21050, м. Вінниця, вул. Мури,4 тел. 56-26-48, E-mail: mmk@galaxy.vn.ua

 23.12.2016р. № 398

***Керівникам закладів освіти***

***м. Вінниці***

 На № \_\_\_\_ від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

***Про порядок оформлення та***

***подачі матеріалів педагогічних***

***працівників-претендентів на***

***присвоєння педагогічних звань***

***«учитель-методист», «вихователь-методист»,***

***«практичний психолог-методист»,***

***«педагог-організатор-методист»,***

***«керівник гуртка-методист»***

***на розгляд науково-методичною радою***

***КУ «Міський методичний кабінет»***

 Комунальна установа «Міський методичний кабінет» нагадує, що відповідно до пункту 5.2 Типового положення про атестацію педагогічних працівників педагогічні звання «учитель-методист», «вихователь-методист», «практичний психолог-методист», «педагог-організатор-методист», «керівник гуртка-методист» можуть **присвоюватися** педагогічним працівникам, які мають кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» (для педагогічного звання «керівник гуртка-методист» – найвищий тарифний розряд та повну вищу освіту), здійснюють науково-методичну і науково-дослідну діяльність, мають власні методичні розробки, які **пройшли** **апробацію та схвалені** закладами післядипломної освіти (КВНЗ «Вінницька академія неперервної освіти»). Крім того, Типовим положенням (пункт 5.4) передбачено присвоєння педагогічного звання «вихователь-методист» вихователям, музичним керівникам, інструкторам з фізичної культури дошкільних навчальних закладів, які мають базову або неповну вищу педагогічну освіту, найвищий тарифний розряд та стаж педагогічної діяльності не менш як 8 років. На них також поширюються вимоги п.5.2 Типового положення.

 Вимога про обов’язкову підготовку методичних розробок педагогічними працівниками, які атестуються **на відповідність раніше присвоєному педагогічному званню «… -методист»,** Типовим положенням **не** **передбачена.** Атестаційна комісія під час атестації педагога, який має це педагогічне звання, **може прийняти рішення** про його відповідність раніше присвоєному педагогічному званню, якщо він продовжує здійснювати науково-методичну і науково-дослідну діяльність.

 *Нагадуємо Вам*, що для подання на розгляд науково-методичної ради КУ «Міський методичний кабінет» матеріалів педагогів – претендентів на присвоєння педагогічних звань « … - методист» слід дотримуватися наступного:

Навчальний заклад на методичній (педагогічній) раді розглядає методичні розробки педагога–претендента.

За умови прийняття позитивного рішення матеріали та лист-подання навчального закладу надсилаються до КУ «Міський методичний кабінет».

Після розгляду, обговорення поданих матеріалів та прийняття позитивного висновку науково-методична рада КУ «Міський методичний кабінет» порушує клопотання перед науково-методичною радою Вінницької академії неперервної освіти щодо прийняття рішення про схвалення методичних розробок.

 Враховуючи вищезазначене*, нагадуємо Вам про те,* що до **15 січня 2017 року** надсилаються до КУ «Міський методичний кабінет» такі матеріали педагогічних працівників–претендентів **на присвоєння** педагогічних звань: «учитель-методист», «вихователь-методист», «практичний психолог-методист», «педагог-організатор-методист», «керівник гуртка-методист»:

1. **Лист-подання навчального закладу*.***  *(Подається на бланку закладу відповідно до додатку 1). Готується один для всіх претендентів закладу.*
2. **Витяг з протоколу засідання методичної (педагогічної) ради закладу, на якому методичну розробку було схвалено.** *(Подається на бланку закладу відповідно до додатку 2). Готується один для всіх претендентів закладу.*
3. **Методична розробка** (підручник, навчальний посібник для учнів, методичний посібник для вчителів, хрестоматія, словник, енциклопедія, альбом, атлас, комплекти таблиць та плакатів та ін.) та її електронний варіант. *(В двох екземплярах).*
4. **Рецензія на методичну розробку.** (*Готується керівником закладу або головою методичного об’єднання, або іншим педагогом, який має педагогічне звання «…-методист»* ). Не прошивається в роботі.

*Усі матеріали від закладу* приймаються секретарем атестаційної комісії

 М. Федчишеною щоденно з 9.00. до 13.00.

**В.о. завідувача КУ «ММК» Г. Пелішенко**

🖊 М.Федчишена

🕾 67-21-43

 067-433-39-01

*Додаток 1*

*до листа КУ «Міський методичний кабінет»*

 від 23.12.2016р. № 398

|  |  |
| --- | --- |
|  | Голові науково-методичної ради КУ «Міський методичний кабінет»Н. Москальчук |

**Про розгляд та експертну оцінку методичних**

**розробок** педагогічних працівників, які

претендують на присвоєння педагогічних звань

 «учитель-методист», «вихователь-методист»,

«практичний психолог-методист», «педагог-організатор-

методист», «керівник гуртка-методист»

**науково-методичною радою**

**КУ «Міський методичний кабінет»**

 Адміністрація комунального закладу \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ порушує клопотання перед науково-методичною радою КУ «Міський методичний кабінет» щодо розгляду та схвалення методичних розробок педагогічних працівників, які

претендують на присвоєння педагогічних звань «учитель-методист», «вихователь-методист», «практичний психолог-методист», «педагог-організатор- методист», «керівник гуртка-методист» в 2016-2017 н.р.:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *№ п\п* | *Прізвище, ім’я, по батькові (повністю)* | *Посада* | *Назва методичної розробки* | *Претендує на* | *Результати попередньої атестації, рік* |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

Питання розглянуто та обговорено на методичній (педагогічній) раді закладу (протокол від\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_).

**Керівник установи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

 **ПІБ Підпис**

* Документ реєструється як вихідний

*Додаток 2*

*до листа КУ «Міський методичний кабінет»*

 від 23.12.2016р. № 398

|  |  |
| --- | --- |
|  | Голові науково-методичної ради КУ «Міський методичний кабінет»Н. Москальчук |

**Витяг**

з протоколу № \_\_\_\_\_\_ засідання методичної (педагогічної) ради комунального закладу \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2016р.

ВИРІШИЛИ:

Порушити клопотання перед науково-методичною радою КУ «Міський методичний кабінет» про розгляд та схвалення методичних розробок педагогічних працівників:

1. *Петренко Інни Миколаївни, вчителя польської мови , «Дидактична гра на уроці польської мови».*

Висновки та пропозиції за результатами розгляду (апробації) радою закладу \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. *Козак Оксани Миколаївни, вчителя англійської мови, «Формування навичок аудіювання на уроках англійської мови».*

Висновки та пропозиції за результатами розгляду (апробації) радою закладу \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Голова методичної (педагогічної) ради \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

 **ПІБ Підпис**